



Nacionalni inštitut  
za javno zdravje

CENTER ZA  
ZDRAVSTVENO  
EKOLOGIJO

Trubarjeva cesta 2  
SI-1000 Ljubljana  
t +386 1 2441 400  
f +386 1 2441 447  
[www.nijz.si](http://www.nijz.si)  
[info@nijz.si](mailto:info@nijz.si)  
ID DDV:  
SI 44724535  
TRR:  
011006000043188

Številka: 350-4/2021-4 (256)  
Ljubljana, dne 31. 01. 2022

REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE  
DIREKTORAT ZA JAVNO ZDRAVJE  
Štefanova ulica 5  
1000 Ljubljana

Zadeva: Prvo mnenje za plan Občinski podrobni prostorski načrt 484 Cesta v Sadinjo vas,  
Mestna občina Ljubljana

Skladno z vašo vlogo št. 350-6/2021-11 z dne 21. 01. 2022 vam posredujemo prvo mnenje po 111. členu Zakona o urejanju prostora (Ur. l. RS, št. 61/17 in 199/21 – ZUreP-3) za segment zdravje ljudi za plan Občinski podrobni prostorski načrt 484 Cesta v Sadinjo vas, Mestna občina Ljubljana.

Zahtevek za izdelavo mnenja izvira iz poziva Mestne občine Ljubljana, pod št. 35021-26/2020-49 z dne 23. 11. 2021, ki je bil kot nosilec urejanja prostora posredovan Ministrstvu za zdravje in je bil priložen vaši vlogi.

V pregled za izdelavo mnenja smo prejeli naslednjo dokumentacijo objavljeno na spletnem naslovu <https://www.ljubljana.si/sl/moja-ljubljana/urbanizem/prostorski-izvedbeni-akti-v-pripravi/pia/>:

- Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 484 Cesta v Sadinjo vas (Osutek); izdelovalec: Ljubljanski urbanistični zavod, d.d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana; št. projekta: 8746; datum: junij 2021.
- Okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt 484 Cesta v Sadinjo vas; faza: za mnenje o ustreznosti; izdelovalec: ZaVita, svetovanje, d.o.o., Tominškova 40, 1000 Ljubljana; št. projekta: 279/2021, 8746; datum: 22. 11. 2021.
- Načrt s področja prometnega inženirstva Elaborat napovedi hrupa s protihrupnimi ukrepi; izdelovalec: PNZ svetovanje projektiranje d.o.o., Vojkova cesta 65, 1000 Ljubljana; št. projekta: 21\_940\_SH; datum: marec 2021.

Kot izhodišče za izdelavo mnenja smo uporabili naslednjo zakonodajo in kriterije:

- Drugi odstavek 4. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 91/07, 76/08, 62/10 – ZUPJS, 87/11, 40/12 – ZUJF, 21/13 – ZUTD-A, 91/13, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-

C, 111/13 – ZMEPIZ-1, 95/14 – ZUJF-C, 47/15 – ZZSDT, 61/17 – ZUPŠ, 64/17 – ZZDej-K, 36/19, 189/20 – ZFRO in 51/21).

- Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 51/14, 57/15, 26/17 in 105/20).
- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje, Ur.l. RS, št. 9/2009.
- Kriteriji za ugotavljanje sprejemljivosti planov s stališča pristojnosti varovanja zdravja ljudi pred vplivi iz okolja v postopkih celovite presoje vplivov na okolje (Verzija 2), ki so objavljeni na spletni strani Ministrstva za zdravje (<http://www.mz.gov.si/>).

Pri izdelavi mnenja smo upoštevali tudi Mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje in konkretne smernice za segment zdravje ljudi za plan: Občinski podrobni prostorski načrt 484 Cesta v Sadinjo vas, Mestna občina Ljubljana, št. 350-4/2021-2 (256) z dne 05. 02. 2021, ki ga je za potrebe Ministrstva za zdravje izdelal Nacionalni inštitut za javno zdravje.

#### 1. PREVERITEV UPOŠTEVANJA SPLOŠNIH IN KONKRETNIH SMERNIC V PLANU

Splošnih smernic za pripravo OPPN Ministrstvo za zdravje še ni objavilo.

Nacionalni inštitut za javno zdravje je v okviru zgoraj citiranega mnenja št. 350-4/2021-2 (256) z dne 05. 02. 2021 navedel pogoje pod katerimi izvedba plana ne bo pomembno vplivala na zdravje in počutje ljudi ter oblikoval konkretne smernice za pripravo osnutka plana.

Konkretne smernice niso bile ustrezno upoštevane.

Upoštevane niso bile naslednje konkretne smernice:

- HRUP:
  - V fazi gradnje je treba izvajati ukrepe za preprečevanje hrupa in vibracij. Hrup in vibracije naj se zmanjšajo na najmanjšo možno raven. Uporabi naj se moderna tehnologija. Delovni stroji naj bodo v času, ko niso rabljeni, izključeni. Smiselno naj se uporabijo določila Uredbe o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 43/18 in 59/19).
  - Stanovalci v bližini posega naj bodo o času in trajanju izvajanja najbolj hrupnih del pravočasno in natančno obveščeni, da se hrupu po možnosti lahko izognejo.
  - V fazi obratovanja naj se vzdržujejo cestne površine v dobrem stanju, tako, da bodo površine gladke (tihi asfalt), da poškodbe cestišča ne bodo povzročale dodatnega hrupa in vibracij zaradi prometa.
  - Stalno naj se spremljajo in obravnavajo pritožbe občanov zaradi okoljskega hrupa. Postopno in dolgoročno naj se stanje skladno s tehničnim napredkom izboljšuje, tako, da bodo obremenitve s hrupom v bivalnem okolju vedno manjše.
- VODE:
  - Prostori in mesta, kjer se bodo med gradnjo pretakale, skladiščile, uporabljale nevarne snovi, njihova embalaža in ostanki, vključno z začasnim skladiščenjem nevarnih odpadkov (npr. motorna goriva, olja in maziva) morajo biti urejeni kot zadrževalni sistem - lovilna skleda-, brez odtokov, neprepustna za vodo, odporna na vse snovi, ki se v njej nahajajo, dovolj velika, da zajamejo vso morebiti razlito ali razsuto količino snovi oziroma tekočin.

- V enakem smislu zadrževalnega sistema je treba zagotoviti tudi zajem požarnih voda, kadar obstaja kakršna koli verjetnost onesnaženja požarnih voda (posledično tudi površinskih in podzemnih voda ter tal) z nevarnimi snovmi.
- Prometne cestne, manipulativne in intervencijske površine morajo biti utrjene, odvajanje onesnaženih padavinskih odpadnih voda s teh površin mora biti urejeno preko zadrževalnikov, usedalnikov, lovilnikov olj.

## 2. PREVERITEV UPOŠTEVANJA PREDPISOV S PODROČJA PRISTOJNOSTI MINISTRSTVA ZA ZDRAVJE

Menimo, da drugi odstavek 4. člena Zakona o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju (Uradni list RS, št. 72/06 in spremembe in dopolnitve) pri pripravi obravnavanega plana ni bil upoštevan do stopnje kot je to predvideno s predpisi s področja varovanja okolja (za dodatna pojasnila glej POJASNILA V ZVEZI Z OCENJEVANJEM VPLIVOV NA ZDRAVJE LJUDI na koncu tega mnenja).

## 3. MNENJE O USTREZNOSTI OKOLJSKEGA POROČILA

V okviru zgoraj citiranega Mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje in konkretne smernice za segment zdravje ljudi za plan: Občinski podrobni prostorski načrt 484 Cesta v Sadinjo vas, Mestna občina Ljubljana je izdelovalec mnenja ocenil, da izvedba obravnavanega plana ni potrebna. Ocena je temeljila na predpostavki, da bodo v planu upoštevane konkretne smernice podane v zgoraj omenjenem mnenju.

Glede na to, da v osnutku Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu 484 Cesta v Sadinjo vas konkretne smernice niso bile upoštevane, menimo, da okoljsko poročilo ni ustrezno in ga je treba dopolniti z obravnavo vplivov na zdravje ljudi. Pri obravnavi vplivov je treba upoštevati konkretne smernice iz prej omenjenega Mnenja o verjetnosti pomembnejših vplivov plana na okolje in konkretne smernice za segment zdravje ljudi za plan: Občinski podrobni prostorski načrt 484 Cesta v Sadinjo vas, Mestna občina Ljubljana.

Druga možna rešitev je, da se namesto dopolnitve okoljskega poročila dopolni osnutek Odloka na način, da bodo že omenjene konkretne smernice upoštevane.

## POJASNILA V ZVEZI Z OCENJEVANJEM VPLIVOV NA ZDRAVJE LJUDI:

Izhodišča, ki so bila uporabljena za mnenje o verjetnem pomembnem vplivu na zdravje ljudi, so naslednja:

- Odločitve o sprejemljivosti vplivov na zdravje temeljijo na mejnih vrednostih za onesnaženost okolja, ki so določene z veljavno slovensko zakonodajo s področja okolja (npr. za onesnaženost zraka, hrup v naravnem in življenjskem okolju, kakovost pitne vode, itd) ter drugih nacionalnih predpisih s področja ravnanja z okoljem, ki določajo mejne vrednosti, pravila ravnanja in podobno (npr. predpisi s področja urejanja emisij v vode in zrak, ravnanje z odpadki, itd.).
- V primeru presoje vpliva hrupa na zdravje in počutje ljudi pri oceni smiselno upoštevamo tudi smernice Svetovne zdravstvene organizacije iz leta 2018.
- Navedba v mnenju »da izvedba plana/posega verjetno ne bo imela pomembnejših vplivov na zdravje ljudi« pomeni, da stopnja tveganja za zdravje ljudi najverjetneje ne bo večja, kot



je zajeta v mejne vrednosti, ki so določene z okoljsko zakonodajo. Vendar: skladnost z mejnimi vrednostmi ne pomeni nujno, da ni zdravstvenih učinkov.<sup>1</sup>

- Pri izdelavi mnenja smo upoštevali tudi, da bodo izvajalci del in upravljavci posega v času življenjske dobe posega (gradnja, obratovanje, odstranitev) spoštovali pripadajočo veljavno okoljsko zakonodajo in drugo pripadajočo zakonodajo, ki je namenjena varovanju zdravja ljudi.

Pripravili:

Andrej Uršič, univ. dipl. biol.

ANDREJ  
URŠIČ

Digitalno podpisal  
ANDREJ URŠIČ  
Datum: 2022.01.31  
08:59:41 +01'00'

dr. Sonja Jeram, univ. dipl. biol.

SONJA  
JERAM

Digitally signed  
by SONJA JERAM  
Date: 2022.01.31  
09:15:30 +01'00'

Ivanka Gale, dr. med., spec. hig. in jav. zdravja

IVANKA  
GALE

Digitalno podpisal  
IVANKA GALE  
Datum: 2022.01.31  
09:22:59 +01'00'

Maša Ceglar, dipl. san. inž. (UN)

MAŠA  
CEGLAR

Digitally signed by  
MAŠA CEGLAR  
Date: 2022.01.31  
09:05:57 +01'00'

za Peter Otorepec, dr. med. spec. higiene in MDPŠ  
Predstojnik

V vrednost:

- naslov
- arhiv, tu

IRENA VENINŠEK PERPAR

Digitalno podpisal IRENA VENINŠEK PERPAR  
Datum: 2022.01.31 09:37:12 +01'00'



<sup>1</sup> United Nations, Economic and Social Council, Economic Commission for Europe: Draft guidance on assessing health impacts in strategic environmental assessment. Working Group on Environmental Impact Assessment and Strategic Environmental Assessment. Ninth meeting, Geneva, 9–11 June 2020, ECE/MP.EIA/WG.2/2020/7